

**Sylabus przedmiotu (modułu) na Wydziale Zarządzania
Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni
w roku akademickim 2021/22**

| 1. Informacje o przedmiocie (module) według Planu studiów na kierunku: Zarządzanie | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|--|--------------------------|------------|---------------------------------|---|-----------------------|----------------------|--|
| Wypełnia kierownik katedry/zakładu | Nazwa przedmiotu: Decision Making | | | | | | Kod przedmiotu:D3 | | | |
| | Poziom i forma studiów: | | Profil kształcenia: PRAKTYCZNY | | | | Zakres specjalnościowy: wszystkie | | | |
| | Rok: 3 semestr:5 | | Status przedmiotu /modułu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu / modułu: angielski | | | |
| | Forma zajęć | Wykłady | ćwiczenia | | | Łącznie godzin dydaktycz. | Konsultacje | Liczba punktów ECTS | | |
| | | | ćwiczenia audytoryjne | zajęcia laboratoryjne | seminarium | | | Zajęcia kontaktowe | Praca samodzielna | Łącznie pkt. |
| | Wymiar zajęć Studia stacjonarne | 15 | - | - | - | 15 | 2 | 0,6 | 0,4 | 1 |
| | w tym zajęć praktycznych | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Wymiar zajęć Studia niestacjonarne | 15 | - | - | - | 15 | 2 | 0,6 | 0,4 | 1 |
| | w tym zajęć praktycznych | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Sposób zaliczenia przedmiotu | Graded pass | | | | | | | | |
| Koordynator przedmiotu / modułu | Dr Katarzyna Osiecka-Brzeska | | | | | | | | | |
| Prowadzący zajęcia | Dr Katarzyna Osiecka-Brzeska | | | | | | | | | |
| Priorytetowe efekty uczenia się określone w programie studiów dla kierunku | | | | | | | | | | |
| 2. Zadania nauczyciela | | | | | | | | | | |
| The aim of the course is to provide theoretical and practical bases for decision ma king and problem solving in modern enterprises. The course's goal is to teach how to make business decisions effectively and responsibly. The course should to provide student a set of useful to tools for making business decisions and solving market problems. | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | Efekty uczenia się - przedmiotowe | | | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku |

| Wiedza | | |
|--|--|-------|
| W_01 | W zaawansowanym stopniu zna oraz rozumie prawne podstawy funkcjonowania instytucji, zakres ich kompetencji oraz powiązań występujących pomiędzy nimi oraz w jaki sposób zapadają tam decyzje. | Z_W05 |
| | | |
| Umiejętności | | |
| U_01 | Posiada umiejętność formułowania sądów w ważnych sprawach organizacji oraz wykazuje chęć pogłębiania własnej wiedzy i uczenia się przez całe życie, co ułatwia podejmowanie trafnych decyzji. | Z_U09 |
| | | |
| | | |
| Kompetencje społeczne | | |
| K_01 | Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu decyzyjnego | Z_K04 |
| | | |
| Tematy poszczególnych zajęć z podziałem na liczbę godzin | | |
| WYKŁADY <ol style="list-style-type: none"> 1. Theoretical bases of decisions in companies (2h); 2. Economical bases of decision making (2h); 3. Analytical tools in managerial decision (8h); 4. Critical analysis (2h); 5. Psychological attitude towards decisions (2h). | | |
| Metody prowadzenia zajęć | Materiały do samodzielnej nauki udostępniono na platformie e-learningowej, omówienie z prowadzącym wybranych treści prezentacji. | |
| Literatura obowiązkowa | <ol style="list-style-type: none"> 1. Cooke S., Slack N., <i>Making management decisions</i>, Prentice Hall, New York, 1991. Vaughn R.H., <i>Decision making and problem solving in management</i> , Crown Custom Publishing, Brunswick, OH, 2007. | |
| Literatura uzupełniająca | <ol style="list-style-type: none"> 1. Beresford B., Sloper T., <i>Understanding the Dynamics of Decision-Making and Choice: A Scoping Study of Key Psychological Theories to Inform The Design and Analysis of the Panel Study</i>, DHP 2215, January 2008. | |

2. Hansson S.O., *Decision Theory: A Brief Introduction*, Royal Institute of Technology, Stockholm 2005.
3. Turpin S.M., Marais M.A., *Decision-making: Theory and practice*, ORiON Vol. 20(2), ISSN 0529-191-X, pp.143-160.

Rezmer A., *The role of a science-technology park in development of innovative engineering companies*, Zeszyty Naukowe GSW, Tom 15, Gdańsk 2015.

Artykuły udostępnione przez prowadzącego zajęcia

Końcowa ocena wyników pracy studenta nad przedmiotem wymaga syntezy osiągniętych przez niego efektów

3. Zadania i czas SAMODZIELNEJ pracy studenta

| Wyszczególnienie zadań | Liczba godzin | | Punkty ECTS | |
|---|---------------|-----------|-------------|------------|
| | st. | ns. | st. | ns. |
| | 10 | 10 | 0,4 | 0,4 |
| Przygotowanie do zaliczenia | 5 | 5 | 0,4 | 0,4 |
| Studiowanie literatury | 5 | 5 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Zadania kształtujące umiejętności praktyczne | | | | |
| - | - | - | - | - |
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. i pkt. ECTS | 10 | 10 | 0,4 | 0,4 |

4. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

| Symbol efektu uczenia się | Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się |
|---------------------------|--|
| W_01 | Egzamin |
| U_01 | Egzamin |
| K_01 | Egzamin |

Podstawowe kryteria oceny końcowej:

Assessment criteria: up to 50% - insufficient, 51% - 60% - sufficient, 61% - 70% - a sufficient plus, 71% - 80% - good, 81% - 90% - a good plus, from 91% - very good.