

**Sylabus przedmiotu (modułu) na Wydziale Zarządzania  
Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni  
w roku akademickim 2021/22**

## 1. Informacje o przedmiocie (module) według *Planu studiów* na kierunku: **ZARZĄDZANIE**

[illegible]

## 2. Zadania nauczyciela

<b>Cele kształcenia przedmiotu:</b>  Zapoznanie studentów z podstawowymi zasadami rozwiązywania sporów przy zastosowaniu arbitrażu.		
Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu	Efekty uczenia się - przedmiotowe	Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku <b>Zarządzanie</b>
<b>Wiedza</b>		
<b>W_01</b>	W zaawansowanym stopniu zna oraz rozumie zagadnienia występujące w obszarze problematyki rozwiązywania sporów w oparciu o ADR (alternative dispute resolution), tj. metody polubowne, ze szczególnym uwzględnieniem arbitrażu i jego pozycji oraz zakresu regulacji w polskim prawie krajowym. Ma ponadto możliwość zdobycia zaawansowanej wiedzy w zakresie regulacji innych niż krajowe w odniesieniu do różnych, szczególnych form arbitrażu.	<b>Z2_W02</b>
<b>Umiejętności</b>		
<b>U_01</b>	Potrafi korzystać ze źródeł i informacji z nich pochodzących w celu doboru właściwej metody rozwiązania sporu oraz analizy możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, ze szczególnym uwzględnieniem arbitrażu. Nadto potrafi w zakresie polubownych metod rozwiązywania sporów pozyskiwać, interpretować oraz wykorzystywać zaawansowaną wiedzę teoretyczną i praktyczną do obrony swoich interesów.	<b>Z2_U01</b>
<b>Kompetencje społeczne</b>		
<b>K_01</b>	Jest gotów do korzystnego dla siebie prowadzenia sporów, dostrzegając zalety rozwiązań polubownych.	<b>Z2_K02</b>
Tematy poszczególnych zajęć z podziałem na liczbę godzin		
<p style="text-align: center;"><b>WYKŁADY</b> (zajęcia o charakterze teoretycznym)</p> <p><b>1w.</b> – Arbitraż a inne pozasądowe sposoby rozstrzygania sporów. Źródła prawa. — 3 godz./3 godz.  <b>2w.</b> – Stałe sądy polubowne — 3 godz./3 godz.  <b>3w.</b> – Zapis na sąd polubowny, arbitrzy i właściwość sądu. — 3 godz./3 godz.  <b>4w.</b> – Postępowanie przed sądem polubownym. Wyrok, skarga o uchylenie wyroku. — 3 godz./3 godz.  <b>5w.</b> – Inne formy arbitrażu, arbitraż konsumencki, morski, międzynarodowy. Zagadnienia ogólne. — 3 godz./3 godz.</p>		
<p style="text-align: center;"><b>ĆWICZENIA</b> (zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne)</p>		
<b>nie dotyczy</b>		
Metody prowadzenia zajęć	Wykład klasyczny i interaktywny z wykorzystaniem technik multimedialnych.	

Literatura obowiązkowa	1. Czura-Kalinowska D. (red.) <i>Mediacja i arbitraż jako sposoby polubownego rozstrzygania sporów</i> , wyd. WSPiA, Poznań 2009. 2. Rzewuski M. (red.), <i>Postępowanie cywilne</i> , wyd. C.H. Beck, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca	1. Stefaniak L. (red.), <i>60 lat arbitrażu morskiego</i> , wyd. Krajowa Izba Gospodarki Morskiej, Gdynia 2012. 2. Bělohávek A. J., <i>Ochrona konsumentów w postępowaniu arbitrażowym</i> , wyd. C.H. Beck, Warszawa 2012.

Końcowa ocena wyników pracy studenta nad przedmiotem wymaga syntezy osiągniętych przez niego efektów

### 3. Zadania i czas **SAMODZIELNEJ** pracy studenta

Wyszczególnienie zadań	Liczba godzin		Punkty ECTS	
	st.	ns.	st.	ns.
<b>Zadania o charakterze teoretycznym</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
Studiowanie literatury przedmiotu	4	4	0,4	0,4
Przygotowanie do egzaminu	6	6		
<b>Zadania kształtujące umiejętności praktyczne</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. i pkt. ECTS</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>

### 4. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta

Symbol efektu uczenia się	Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się
<b>W_01</b>	Egzamin
<b>U_01</b>	Egzamin, udział w dyskusji
<b>K_01</b>	Egzamin, udział w dyskusji

**Podstawowe kryteria oceny końcowej:**

Zaliczenie egzaminu wymaga opanowania co najmniej 51% obowiązującego materiału.

Oceny z egzaminu wystawiane są zgodnie z Regulaminem oceniania w WSAiB – **skala ocen:**

5,0	bardzo dobry	91-100 %
4,5	dobry plus	81-90 %
4,0	dobry	71-80 %
3,5	dostateczny plus	61-70 %
3,0	dostateczny	51-60 %
2,0	niedostateczny	0-50 %